



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

Д Е П У Т А Т
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

06 08 2016 г.

№ ЛСТ-01/04/2026

Председателю
Арбитражного суда Иркутской области
Иванову А.Н.

664025, г. Иркутск, ул. Седова, д. 76

Уважаемый Антон Николаевич!

Ко мне, как к Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратились жители многоквартирных жилых домов № 2 и № 4 по проезду Ю. Тена в г. Иркутске в связи с злоупотреблениями при рассмотрении Арбитражным судом Иркутской области дела № А19-1272/2021 об установлении границ их придомовой территории.

Обратившиеся ко мне граждане полагают, что их дело рассматривается не объективно, с многочисленными нарушениями требований действующего законодательства.

Также полагают, что их придомовая территория была похищена у них, как у законных пользователей, неустановленными лицами, а арбитражный суд, в результате умелых манипуляций со стороны этих лиц, используется в качестве средства «узаконения» нелегитимного захвата придомовой территории. Хищение придомовой территории произведено с целью скрыть использование смежного земельного участка, предназначенного для строительства социального объекта (школы), на частные нужды – строительство проездной автомобильной дороги к частному торговому комплексу «Снегирь», в результате чего, земли для строительства школы оказалось недостаточно. Для восполнения недостающей площади земельного участка под школу и произведен нелегитимный захват придомовой территории многоквартирных жилых домов № 2 и №4 по проезду Ю. Тена (МКД).

Граждане считают, что захватчиками полномасштабно используется административный ресурс, давление на арбитражный суд и манипулирование им в своих корыстных интересах, для получения заведомо ложного судебного экспертного заключения о границах их придомовой территории; захватчиками предпринимаются

попытки получить на основе такого экспертного заключения заведомо неправосудный судебный акт, «прикрывающий» хищение придомовой территории.

Граждане также считают, что неустановленными лицами, являющимися интересантами, по сути, разработана «схема узаконивания» хищения придомовой территории МКД, посредством использования судебных процедур. В частности, такая «схема» предполагает подыскание «лояльных» экспертов, которые за счет «необходимым образом» сформулированных вопросов, поставленных перед ними, дадут, в нарушение требований закона, заведомо ложное экспертное заключение о границах спорной придомовой территории.

Формулирование вопросов перед экспертами умышленно производится таким образом, чтобы исключить возможность определения ими границ придомовой территории в соответствии с требованиями закона – с учетом проектной документации на строительство МКД. При формулировании вопросов перед экспертами, умышленно игнорируются положения действующего законодательства, а также разъяснения Верховного Суда Российской Федерации о необходимости учета, того каким образом при проектировании была предусмотрена схема планировочной организации земельного участка, отведенного под застройку (определение СКЭС ВС РФ от 09.02.2023 №307-ЭС22-19570 по делу № А56-21432/2021, определение СКГД ВС РФ от 13.06.2023 № 78-КГ23-10-КЗ).

Для «прикрытия» экспертов от уголовной ответственности, вопросы перед экспертами распределяются таким образом, чтобы каждый из экспертов в целом не нес ответственности за итоговое экспертное заключение по делу.

Также граждане сообщают что, подрядчиком администрации г. Иркутска (ответчик) произведен 23.05.2025 и 21.10.2025 самоуправный захват придомовой территории, основную часть которого составляет противопожарный проезд и площадка для разворота пожарной машины (что создает угрозу жизни и здоровью жителей), и в кратчайшие сроки производится застройка захваченной придомовой территории корпусами школы. В результате, противопожарный проезд, площадка для разворота пожарной машины и другие сооружения, составляющие объекты благоустройства и озеленения земельного участка МКД, по сути, умышленно уничтожены. Захватчики земельного участка считают, что поворот исполнения «заведомо неправосудного решения» станет невозможным по «политическим причинам», поскольку никто «не допустит» сноса школы, как важного социального объекта.

Граждане считают, что доказательством реализации неустановленными лицами вышеуказанной «схемы» является умышленное затягивание арбитражным судом сроков рассмотрения дела (рассматривается уже более 5-ти лет), а также другие многочисленные факты умышленных нарушений со стороны судьи, рассматривающего дело.

Данному судье, рассматривающему дело № А19-1272/2021 единолично, в том числе по приведенным основаниям был заявлен отвод, который немотивированно был отклонен. После чего данный судья ушел в отставку.

За время затягивания дела, администрация г. Иркутска разработала проектную документацию на строительство школы на придомовой территории МКД, заключила муниципальный контракт на строительство школы, получила положительное заключение государственной экспертизы на проектную документацию на строительство школы и начала строительство данного объекта.

На каждом этапе умышленного затягивания дела, в материалы дела, с целью оказания давления на арбитражный суд, представлялись – проектная документация на строительство школы (2023 год), положительное заключение государственной

экспертизы (2024 год) и другие документы, которыми администрация обосновывает свою неправую позицию необходимости строительства школы на придомовой территории МКД.

В октябре 2023 года со стороны подрядчика была предпринята попытка самоуправного силового захвата придомовой территории, которая была предотвращена только в результате публикации в сети интернет видео-обращения жительницы дома №4 Путиной Т.А. на имя Президента Российской Федерации Путина В.В.

Однако, ввиду того, что никаких мер по данному обращению Путиной Т.А. со стороны правоохранительных органов не предпринималось, самоуправный силовой захват придомовой территории был реализован 23.05.2025, но уже с привлечением сотрудников полиции, которыми к адвокату, защищавшему права жителей, были применены физическая сила и специальные средства, а также было произведено его неправомерное задержание, что оказало чудовищное угнетающее воздействие на жителей, пытавшихся отстоять свои права, и позволило реализовать противоправные планы захватчиков.

В связи с данным фактом в органы прокуратуры, в том числе Адвокатской палатой Иркутской области, были направлены заявления о возбуждении в отношении сотрудников полиции уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а», «б», «г» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

В настоящий момент правоохранительными органами в возбуждении уголовного дела под различными предлогами неправомерно отказывается. Более того, со стороны правоохранительных органов, в целях оказания давления на адвоката, неправомерно задержанного при выполнении своих профессиональных обязанностей и в связи с их осуществлением, выдвигается обвинение в его адрес в мелком хулиганстве, сопряженном с неповиновением законному требованию представителя власти.

Как считает сам адвокат, защищающий права жителей на придомовую территорию, его обвинение в мелком хулиганстве со стороны правоохранителей является изощренной формой давления, сопряженной не только с угрозой административного ареста, но и лишением права на хранение и ношение огнестрельного оружия. Квалификация профессиональной деятельности адвоката, как мелкого хулиганства, создает опасный прецедент для всей правоохранительной системы, поскольку с таким подходом, теперь каждый адвокат, под надуманным предлогом, может быть обвинен, как минимум, в мелком хулиганстве и публично неправомерно задержан, как преступник, с применением к нему, в присутствии его доверителей, чьи права он в данный момент защищает, физической силы и специальных средств.

Таким образом, предусмотренное Конституцией Российской Федерацией право на получение гражданами квалифицированной юридической помощи (статья 48) систематически превращается в пустую декларацию, что недопустимо.

В целях защиты своих прав от указанных выше неправомерных действий гражданами направлялись многочисленные обращения в адрес председателей Арбитражного суда Иркутской области с требованием обеспечить объективность рассмотрения дела, жалоба в Квалификационную коллегию судей Иркутской области на действия судьи, единолично рассматривающего дело № А19-1272/2021, заявлялись отводы предлагаемым ответчиком экспертам, а также был заявлен отвод судье.

В итоге, на протяжении более 5-ти летнего срока рассмотрения дела № А19-1272/2021 никаких мер, направленных на обеспечение объективности рассмотрения дела так и не принято. Жалоба в квалификационную коллегию судей по надуманным основаниям возвращена без рассмотрения, все факты, свидетельствующие об

умышленных действиях судьи, направленных на вынесение заведомо неправосудного решения по делу, оставлены без расследования. Отводы экспертам немотивированно отклонены судьей, как и немотивированно отклонен отвод самому судье.

Проведение судебной экспертизы по делу сопровождается многочисленными скандалами. Так, определением от 26.08.2024 производство судебной экспертизы по делу было прекращено, по истечении практически целого года её проведения, в связи с отказом эксперта Губиной Г.М. от проведения экспертизы. Как полагают обратившиеся граждане, эксперт, назначенный по ходатайству ответчика, отказалась от проведения экспертизы из-за риска уголовной ответственности за дачу заведомо ложного экспертного заключения, в пользу администрации г. Иркутска, которое ей навязывалось.

Также граждане 09.01.2025 обратились к прокурору Иркутской области с заявлением о проведении прокурорской проверки, принятия мер прокурорского реагирования, включая возбуждение уголовного дела в связи с покушением на дачу заведомо ложного экспертного заключения (ст.ст. 30 и 307 УК РФ).

Однако, как следует из ответов прокуратуры, принимать меры прокурорского реагирования связи с покушением на дачу заведомо ложного экспертного заключения (ст.ст. 30 и 307 УК РФ) она не намерена.

Вместе с тем, граждане указывают, что предоставленный под строительство их МКД земельный участок (придомовая территория), был полностью оплачен государству.

Согласно Акту от 25.07.2005 Иркутскому государственному университету (ИГУ) в доме № 2 передано 7 квартир общей площадью 537,7 кв.м., в доме № 4 передано 10 квартир общей площадью 759,9 кв. м., а также ИГУ передан цокольный этаж площадью 358,9 кв.м. (360,4 кв.м. – после уточнения помещения площади).

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 11.03.2011 в ЕГРП 10.03.2011 была внесена запись № 38-38-01/011/2011-882 о государственной регистрации права оперативного управления ИГУ на нежилое помещение общей площадью 360,4 кв.м. этаж цокольный, номера на поэтажном плане 1-20, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, проезд Юрия Тена, д. 4.

26.03.2026 в материалы дела № А19-1272/2021 поступило определяющее границы придомовой территории МКД заключение экспертов от 24.03.2026. При этом, первое ходатайство о проведении судебной экспертизы было заявлено ответчиком, настойчиво затягивающим процесс, еще в 2023 году. То есть проведение судебной экспертизы по делу, под различными предлогами, было затянуто практически на три года.

Как и ожидали жители пострадавшего МКД, эксперты, назначенные арбитражным судом по предложению администрации г. Иркутска (со скандалом и умышленным искажением судьей протокола судебного заседания – с целью необоснованного отклонения предложенной истцом кандидатуры эксперта, имеющего более высокую квалификацию), напроочь игнорирует требования закона и разъяснения Верховного Суда Российской Федерации к формированию границ земельного участка МКД.

В частности, экспертами при проведении экспертизы немотивированно и незаконно отвергнуты официальные документы, которыми были определены границы придомовой территории МКД и на основании которых за счет жителей при строительстве МКД, до ввода его в эксплуатацию, были выполнены дорогостоящие работы по её благоустройству, а именно:

- 1) выкопировка из Генплана 6991-ГП «Группа жилых домов госуниверситета в Свердловском административном округе г. Иркутска», согласованная 08.06.2004 Управлением архитектуры и градостроительства г. Иркутска;

2) Схема, отображающая расположение построенного объекта, расположение сетей инженерно-технического обеспечения в границах земельного участка и планировочную организацию земельного участка по объекту «Группа жилых домов госуниверситета в Свердловском административном округе г. Иркутска» (м-н Университетский, блок-секции 8, 9, адрес объекта: г. Иркутск, проезд Ю. Тена, дом 2 и 4).

Таким образом, экспертами, назначенными по инициативе администрации г. Иркутска, при даче экспертного заключения умышленно проигнорированы положения действующего законодательства, а также разъяснения Верховного Суда Российской Федерации о необходимости учета проектной документации на строительство МКД, которой была предусмотрена схема планировочной организации земельного участка, отведенного под застройку (определение СКЭС ВС РФ от 09.02.2023 №307-ЭС22-19570 по делу № А56-21432/2021, определение СКГД ВС РФ от 13.06.2023 № 78-КГ23-10-К3).

Граждане полагают, что в действиях экспертов имеются признаки дачи заведомо ложного судебного экспертного заключения по делу, в связи с чем, в правоохранительные органы ими будет направлено заявление о возбуждении уголовного дела на основании статьи 307 УК РФ.

Исчерпав все средства защиты своих прав на объективное рассмотрение их дела арбитражным судом, граждане просят придать гласности все допущенные по их делу нарушения и предпринять все предусмотренные законом меры для защиты их прав.

Ранее мною по данной ситуации уже неоднократно направлялись многочисленные депутатские запросы в различные инстанции, включая Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации.

На протяжении трех лет мною направлялись депутатские запросы Губернатору Иркутской области, который в силу статьи 57 Устава Иркутской области обеспечивает координацию деятельности исполнительных органов государственной власти на территории Иркутской области (ответчиком по делу выступает не только муниципалитет, но и Росимущество), для принятия мер к урегулированию конфликта во внесудебном порядке.

Никаких реальных мер по моим депутатским запросам не принято. В поступивших ответах приводятся доводы о невозможности урегулирования возникшего конфликта во внесудебном порядке, до момента завершения рассмотрения арбитражным судом дела № А19-1272/2021. Такие ответы не соответствует действующему законодательству, поскольку итоговый судебный акт в виде решения арбитражного суда по данному делу не принят и спор может быть урегулирован с участием государственных органов во внесудебном порядке.

Тем временем, под предлогом независимости арбитражного суда, права граждан продолжают грубейшим образом нарушаться.

Прошу обратить особое внимание, что заложниками возникшего судебного спора стали несколько сот граждан, как жители домов № 2 и № 4 по проезду Ю.Тена, так и жители трех многоэтажных многоквартирных домов возведенного за время судебного спора на смежном земельном участке ЖК «Лайф» (дома № 2/2 и № 2/4 по проезду Ю. Тена).

Полагаю, что в условиях сложившейся ситуации в стране и проводимой по решению Президента Российской Федерации Путина Владимира Владимировича специальной военной операции, а также в преддверии выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, создание очагов социальной напряженности и провоцирование чиновниками массовых протестных акций,

особенно в результате нарушения базовых и фундаментальных прав граждан на жилище, а соответственно и на придомовую территорию, недопустимо.

Учитывая вышеизложенное, прошу организовать проверку приведенных в обращении жителей многоквартирных жилых домов по адресу: г. Иркутск, проезд Ю.Тена, дом № 2 и № 4, а также в прилагаемой к нему жалобе в Квалификационную коллегия судей Иркутской области, возвращенной без рассмотрения, сведений о поведении судьи, рассматривавшего дело Арбитражного суда Иркутской области №А19-1272/2021, на предмет их соответствия Закону Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Кодексу судейской этики, а также принять иные меры, направленные на обеспечение объективного и беспристрастного рассмотрения данного дела.

При наличии оснований, прошу направить прилагаемую к настоящему запросу жалобу в Квалификационную коллегия судей Иркутской области повторно, для рассмотрения по существу. Также прошу учесть, что доводы прилагаемой жалобы не свидетельствуют только о несогласии истца с принятыми судебными актами. Доводы жалобы свидетельствуют об умышленном многолетнем затягивании дела, а также умышленном искажении протокола судебного заседания, на основании которого была отклонена предложенная истцом кандидатура более квалифицированного эксперта (доцента). В результате чего, экспертом по делу была назначена эксперт, не имеющая необходимой квалификации в сфере архитектурно-строительного проектирования и стажа работы в этой сфере деятельности.

Особое внимание прошу придать заключению экспертов от 24.03.2026, грубейшим образом нарушающему права граждан, в полном объеме оплативших свое жилье и спорный земельный участок, представляющий собой придомовую территорию многоквартирного жилого дома, что недопустимо.

1. Копия обращения жителей МКД № 2 и № 4 по проезду Ю. Тена в г. Иркутске.
2. Копия жалобы в ККС ИО от 09.12.2024.
3. Копия ответа ККС ИО от 25.12.2024.
4. Копия заявления в прокуратуру по факту покушения на дачу заведомо ложного экспертного заключения по делу от 09.01.2025.
5. Копия ответа прокуратуры от 25.02.2025.
6. Копия заявления об отводе эксперта ГК «Линия».
7. Копия определения о прекращении экспертизы по делу.
8. Копия заявления об отводе экспертным организациям и их экспертам от 30.01.2025.
9. Копия заявления об отводе судье от 30.01.2025.
10. Копия внепроцессуального обращения депутата от 24.12.2024.
11. Копия внепроцессуального обращения от 09.12.2024.
12. Копия внепроцессуального обращения от 15.10.2024.
13. Копия внепроцессуального обращения от 11.12.2023.
14. Копия внепроцессуального обращения депутата от 19.07.2023.
15. Копия заявления об оказании давления на суд от 19.07.2023.
16. Копия определения от 28.11.2024 по делу № А19-1272/2021.
17. Возражения на вопросы экспертам.
18. Копия выкопировки из Генплана 6991-ГП «Группа жилых домов госуниверситета в Свердловском административном округе г. Иркутска», согласованная

08.06.2004 Управлением архитектуры и градостроительства г. Иркутска в лице главного архитектора г. Иркутска Третьякова Е.А.

19. Копия Акта распределения квартир от 25.07.2005.

20. Схема строительства школы на придомовой территории.

21. Копия ответа губернатора Иркутской области от 11.02.2025.

22. Копия выкопировки из Генплана 6991-ГП «Группа жилых домов госуниверситета в Свердловском административном округе г. Иркутска», согласованная 08.06.2004 Управлением архитектуры и градостроительства г. Иркутска в лице главного архитектора г. Иркутска Третьякова Е.А., заверенная АО «Труд».

23. Копия Схемы, отображающей планировочную организацию земельного участка по объекту «Группа жилых домов госуниверситета в Свердловском административном округе г. Иркутска» (м-н Университетский, блок-секции 8, 9, адрес объекта: г. Иркутск, проезд Ю. Тена, дом 2 и 4).

24. Копия письма Адвокатской палаты Иркутской области от 18.08.2025.

25. Копия заключения экспертов от 24.03.2026.

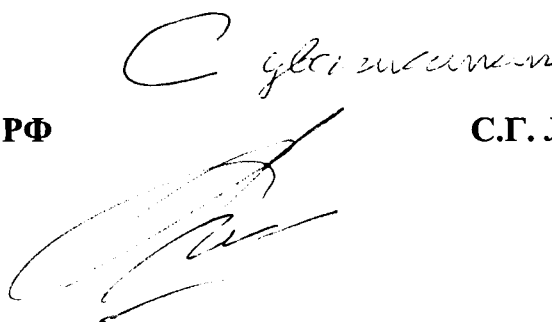
26. Копия возражений на заключение экспертов.

Ссылка для скачивания приложений:

<https://cloud.mail.ru/public/ndBN/12E7JRFKD>

Депутат Государственной Думы ФС РФ

С.Г. Левченко





ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

Д Е П У Т А Т
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

06 08 2016г.

№ ЛСТ-01/04/2026

Председателю
Арбитражного суда Иркутской области
Иванову А.Н.

664025, г. Иркутск, ул. Седова, д. 76

Уважаемый Антон Николаевич!

Ко мне, как к Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратились жители многоквартирных жилых домов № 2 и № 4 по проезду Ю. Тена в г. Иркутске в связи с злоупотреблениями при рассмотрении Арбитражным судом Иркутской области дела № А19-1272/2021 об установлении границ их придомовой территории.

Обратившиеся ко мне граждане полагают, что их дело рассматривается не объективно, с многочисленными нарушениями требований действующего законодательства.

Также полагают, что их придомовая территория была похищена у них, как у законных пользователей, неустановленными лицами, а арбитражный суд, в результате умелых манипуляций со стороны этих лиц, используется в качестве средства «узаконения» нелегитимного захвата придомовой территории. Хищение придомовой территории произведено с целью скрыть использование смежного земельного участка, предназначенного для строительства социального объекта (школы), на частные нужды – строительство проездной автомобильной дороги к частному торговому комплексу «Снегирь», в результате чего, земли для строительства школы оказалось недостаточно. Для восполнения недостающей площади земельного участка под школу и произведен нелегитимный захват придомовой территории многоквартирных жилых домов № 2 и №4 по проезду Ю. Тена (МКД).

Граждане считают, что захватчиками полномасштабно используется административный ресурс, давление на арбитражный суд и манипулирование им в своих корыстных интересах, для получения заведомо ложного судебного экспертного заключения о границах их придомовой территории; захватчиками предпринимаются

попытки получить на основе такого экспертного заключения заведомо неправосудный судебный акт, «прикрывающий» хищение придомовой территории.

Граждане также считают, что неустановленными лицами, являющимися интересантами, по сути, разработана «схема узаконивания» хищения придомовой территории МКД, посредством использования судебных процедур. В частности, такая «схема» предполагает подыскание «лояльных» экспертов, которые за счет «необходимым образом» сформулированных вопросов, поставленных перед ними, дадут, в нарушение требований закона, заведомо ложное экспертное заключение о границах спорной придомовой территории.

Формулирование вопросов перед экспертами умышленно производится таким образом, чтобы исключить возможность определения ими границ придомовой территории в соответствии с требованиями закона – с учетом проектной документации на строительство МКД. При формулировании вопросов перед экспертами, умышленно игнорируются положения действующего законодательства, а также разъяснения Верховного Суда Российской Федерации о необходимости учета, того каким образом при проектировании была предусмотрена схема планировочной организации земельного участка, отведенного под застройку (определение СКЭС ВС РФ от 09.02.2023 №307-ЭС22-19570 по делу № А56-21432/2021, определение СКГД ВС РФ от 13.06.2023 № 78-КГ23-10-КЗ).

Для «прикрытия» экспертов от уголовной ответственности, вопросы перед экспертами распределяются таким образом, чтобы каждый из экспертов в целом не нес ответственности за итоговое экспертное заключение по делу.

Также граждане сообщают что, подрядчиком администрации г. Иркутска (ответчик) произведен 23.05.2025 и 21.10.2025 самоуправный захват придомовой территории, основную часть которого составляет противопожарный проезд и площадка для разворота пожарной машины (что создает угрозу жизни и здоровью жителей), и в кратчайшие сроки производится застройка захваченной придомовой территории корпусами школы. В результате, противопожарный проезд, площадка для разворота пожарной машины и другие сооружения, составляющие объекты благоустройства и озеленения земельного участка МКД, по сути, умышленно уничтожены. Захватчики земельного участка считают, что поворот исполнения «заведомо неправосудного решения» станет невозможным по «политическим причинам», поскольку никто «не допустит» сноса школы, как важного социального объекта.

Граждане считают, что доказательством реализации неустановленными лицами вышеуказанной «схемы» является умышленное затягивание арбитражным судом сроков рассмотрения дела (рассматривается уже более 5-ти лет), а также другие многочисленные факты умышленных нарушений со стороны судьи, рассматривающего дело.

Данному судье, рассматривающему дело № А19-1272/2021 единолично, в том числе по приведенным основаниям был заявлен отвод, который немотивированно был отклонен. После чего данный судья ушел в отставку.

За время затягивания дела, администрация г. Иркутска разработала проектную документацию на строительство школы на придомовой территории МКД, заключила муниципальный контракт на строительство школы, получила положительное заключение государственной экспертизы на проектную документацию на строительство школы и начала строительство данного объекта.

На каждом этапе умышленного затягивания дела, в материалы дела, с целью оказания давления на арбитражный суд, представлялись – проектная документация на строительство школы (2023 год), положительное заключение государственной

экспертизы (2024 год) и другие документы, которыми администрация обосновывает свою неправую позицию необходимости строительства школы на придомовой территории МКД.

В октябре 2023 года со стороны подрядчика была предпринята попытка самоуправного силового захвата придомовой территории, которая была предотвращена только в результате публикации в сети интернет видео-обращения жительницы дома №4 Путиной Т.А. на имя Президента Российской Федерации Путина В.В.

Однако, ввиду того, что никаких мер по данному обращению Путиной Т.А. со стороны правоохранительных органов не предпринималось, самоуправный силовой захват придомовой территории был реализован 23.05.2025, но уже с привлечением сотрудников полиции, которыми к адвокату, защищавшему права жителей, были применены физическая сила и специальные средства, а также было произведено его неправомерное задержание, что оказало чудовищное угнетающее воздействие на жителей, пытавшихся отстоять свои права, и позволило реализовать противоправные планы захватчиков.

В связи с данным фактом в органы прокуратуры, в том числе Адвокатской палатой Иркутской области, были направлены заявления о возбуждении в отношении сотрудников полиции уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а», «б», «г» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

В настоящий момент правоохранительными органами в возбуждении уголовного дела под различными предлогами неправомерно отказывается. Более того, со стороны правоохранительных органов, в целях оказания давления на адвоката, неправомерно задержанного при выполнении своих профессиональных обязанностей и в связи с их осуществлением, выдвигается обвинение в его адрес в мелком хулиганстве, сопряженном с неповиновением законному требованию представителя власти.

Как считает сам адвокат, защищающий права жителей на придомовую территорию, его обвинение в мелком хулиганстве со стороны правоохранителей является изощренной формой давления, сопряженной не только с угрозой административного ареста, но и лишением права на хранение и ношение огнестрельного оружия. Квалификация профессиональной деятельности адвоката, как мелкого хулиганства, создает опасный прецедент для всей правоохранительной системы, поскольку с таким подходом, теперь каждый адвокат, под надуманным предлогом, может быть обвинен, как минимум, в мелком хулиганстве и публично неправомерно задержан, как преступник, с применением к нему, в присутствии его доверителей, чьи права он в данный момент защищает, физической силы и специальных средств.

Таким образом, предусмотренное Конституцией Российской Федерацией право на получение гражданами квалифицированной юридической помощи (статья 48) систематически превращается в пустую декларацию, что недопустимо.

В целях защиты своих прав от указанных выше неправомерных действий гражданами направлялись многочисленные обращения в адрес председателей Арбитражного суда Иркутской области с требованием обеспечить объективность рассмотрения дела, жалоба в Квалификационную коллегию судей Иркутской области на действия судьи, единолично рассматривающего дело № А19-1272/2021, заявлялись отводы предлагаемым ответчиком экспертам, а также был заявлен отвод судье.

В итоге, на протяжении более 5-ти летнего срока рассмотрения дела № А19-1272/2021 никаких мер, направленных на обеспечение объективности рассмотрения дела так и не принято. Жалоба в квалификационную коллегию судей по надуманным основаниям возвращена без рассмотрения, все факты, свидетельствующие об

умышленных действиях судьи, направленных на вынесение заведомо неправосудного решения по делу, оставлены без расследования. Отводы экспертам немотивированно отклонены судьей, как и немотивированно отклонен отвод самому судье.

Проведение судебной экспертизы по делу сопровождается многочисленными скандалами. Так, определением от 26.08.2024 производство судебной экспертизы по делу было прекращено, по истечении практически целого года её проведения, в связи с отказом эксперта Губиной Г.М. от проведения экспертизы. Как полагают обратившиеся граждане, эксперт, назначенный по ходатайству ответчика, отказалась от проведения экспертизы из-за риска уголовной ответственности за дачу заведомо ложного экспертного заключения, в пользу администрации г. Иркутска, которое ей навязывалось.

Также граждане 09.01.2025 обратились к прокурору Иркутской области с заявлением о проведении прокурорской проверки, принятия мер прокурорского реагирования, включая возбуждение уголовного дела в связи с покушением на дачу заведомо ложного экспертного заключения (ст.ст. 30 и 307 УК РФ).

Однако, как следует из ответов прокуратуры, принимать меры прокурорского реагирования связи с покушением на дачу заведомо ложного экспертного заключения (ст.ст. 30 и 307 УК РФ) она не намерена.

Вместе с тем, граждане указывают, что предоставленный под строительство их МКД земельный участок (придомовая территория), был полностью оплачен государству.

Согласно Акту от 25.07.2005 Иркутскому государственному университету (ИГУ) в доме № 2 передано 7 квартир общей площадью 537,7 кв.м., в доме № 4 передано 10 квартир общей площадью 759,9 кв. м., а также ИГУ передан цокольный этаж площадью 358,9 кв.м. (360,4 кв.м. – после уточнения помещения площади).

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 11.03.2011 в ЕГРП 10.03.2011 была внесена запись № 38-38-01/011/2011-882 о государственной регистрации права оперативного управления ИГУ на нежилое помещение общей площадью 360,4 кв.м. этаж цокольный, номера на поэтажном плане 1-20, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, проезд Юрия Тена, д. 4.

26.03.2026 в материалы дела № А19-1272/2021 поступило определяющее границы придомовой территории МКД заключение экспертов от 24.03.2026. При этом, первое ходатайство о проведении судебной экспертизы было заявлено ответчиком, настойчиво затягивающим процесс, еще в 2023 году. То есть проведение судебной экспертизы по делу, под различными предлогами, было затянуто практически на три года.

Как и ожидали жители пострадавшего МКД, эксперты, назначенные арбитражным судом по предложению администрации г. Иркутска (со скандалом и умышленным искажением судьей протокола судебного заседания – с целью необоснованного отклонения предложенной истцом кандидатуры эксперта, имеющего более высокую квалификацию), напроочь игнорирует требования закона и разъяснения Верховного Суда Российской Федерации к формированию границ земельного участка МКД.

В частности, экспертами при проведении экспертизы немотивированно и незаконно отвергнуты официальные документы, которыми были определены границы придомовой территории МКД и на основании которых за счет жителей при строительстве МКД, до ввода его в эксплуатацию, были выполнены дорогостоящие работы по её благоустройству, а именно:

- 1) выкопировка из Генплана 6991-ГП «Группа жилых домов госуниверситета в Свердловском административном округе г. Иркутска», согласованная 08.06.2004 Управлением архитектуры и градостроительства г. Иркутска;

2) Схема, отображающая расположение построенного объекта, расположение сетей инженерно-технического обеспечения в границах земельного участка и планировочную организацию земельного участка по объекту «Группа жилых домов госуниверситета в Свердловском административном округе г. Иркутска» (м-н Университетский, блок-секции 8, 9, адрес объекта: г. Иркутск, проезд Ю. Тена, дом 2 и 4).

Таким образом, экспертами, назначенными по инициативе администрации г. Иркутска, при даче экспертного заключения умышленно проигнорированы положения действующего законодательства, а также разъяснения Верховного Суда Российской Федерации о необходимости учета проектной документации на строительство МКД, которой была предусмотрена схема планировочной организации земельного участка, отведенного под застройку (определение СКЭС ВС РФ от 09.02.2023 №307-ЭС22-19570 по делу № А56-21432/2021, определение СКГД ВС РФ от 13.06.2023 № 78-КГ23-10-К3).

Граждане полагают, что в действиях экспертов имеются признаки дачи заведомо ложного судебного экспертного заключения по делу, в связи с чем, в правоохранительные органы ими будет направлено заявление о возбуждении уголовного дела на основании статьи 307 УК РФ.

Исчерпав все средства защиты своих прав на объективное рассмотрение их дела арбитражным судом, граждане просят придать гласности все допущенные по их делу нарушения и предпринять все предусмотренные законом меры для защиты их прав.

Ранее мною по данной ситуации уже неоднократно направлялись многочисленные депутатские запросы в различные инстанции, включая Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации.

На протяжении трех лет мною направлялись депутатские запросы Губернатору Иркутской области, который в силу статьи 57 Устава Иркутской области обеспечивает координацию деятельности исполнительных органов государственной власти на территории Иркутской области (ответчиком по делу выступает не только муниципалитет, но и Росимущество), для принятия мер к урегулированию конфликта во внесудебном порядке.

Никаких реальных мер по моим депутатским запросам не принято. В поступивших ответах приводятся доводы о невозможности урегулирования возникшего конфликта во внесудебном порядке, до момента завершения рассмотрения арбитражным судом дела № А19-1272/2021. Такие ответы не соответствует действующему законодательству, поскольку итоговый судебный акт в виде решения арбитражного суда по данному делу не принят и спор может быть урегулирован с участием государственных органов во внесудебном порядке.

Тем временем, под предлогом независимости арбитражного суда, права граждан продолжают грубейшим образом нарушаться.

Прошу обратить особое внимание, что заложниками возникшего судебного спора стали несколько сот граждан, как жители домов № 2 и № 4 по проезду Ю.Тена, так и жители трех многоэтажных многоквартирных домов возведенного за время судебного спора на смежном земельном участке ЖК «Лайф» (дома № 2/2 и № 2/4 по проезду Ю. Тена).

Полагаю, что в условиях сложившейся ситуации в стране и проводимой по решению Президента Российской Федерации Путина Владимира Владимировича специальной военной операции, а также в преддверии выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, создание очагов социальной напряженности и провоцирование чиновниками массовых протестных акций,

особенно в результате нарушения базовых и фундаментальных прав граждан на жилище, а соответственно и на придомовую территорию, недопустимо.

Учитывая вышеизложенное, прошу организовать проверку приведенных в обращении жителей многоквартирных жилых домов по адресу: г. Иркутск, проезд Ю.Тена, дом № 2 и № 4, а также в прилагаемой к нему жалобе в Квалификационную коллегию судей Иркутской области, возвращенной без рассмотрения, сведений о поведении судьи, рассматривавшего дело Арбитражного суда Иркутской области №А19-1272/2021, на предмет их соответствия Закону Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Кодексу судейской этики, а также принять иные меры, направленные на обеспечение объективного и беспристрастного рассмотрения данного дела.

При наличии оснований, прошу направить прилагаемую к настоящему запросу жалобу в Квалификационную коллегию судей Иркутской области повторно, для рассмотрения по существу. Также прошу учесть, что доводы прилагаемой жалобы не свидетельствуют только о несогласии истца с принятыми судебными актами. Доводы жалобы свидетельствуют об умышленном многолетнем затягивании дела, а также умышленном искажении протокола судебного заседания, на основании которого была отклонена предложенная истцом кандидатура более квалифицированного эксперта (доцента). В результате чего, экспертом по делу была назначена эксперт, не имеющая необходимой квалификации в сфере архитектурно-строительного проектирования и стажа работы в этой сфере деятельности.

Особое внимание прошу придать заключению экспертов от 24.03.2026, грубейшим образом нарушающему права граждан, в полном объеме оплативших свое жилье и спорный земельный участок, представляющий собой придомовую территорию многоквартирного жилого дома, что недопустимо.

1. Копия обращения жителей МКД № 2 и № 4 по проезду Ю. Тена в г. Иркутске.
2. Копия жалобы в ККС ИО от 09.12.2024.
3. Копия ответа ККС ИО от 25.12.2024.
4. Копия заявления в прокуратуру по факту покушения на дачу заведомо ложного экспертного заключения по делу от 09.01.2025.
5. Копия ответа прокуратуры от 25.02.2025.
6. Копия заявления об отводе эксперта ГК «Линия».
7. Копия определения о прекращении экспертизы по делу.
8. Копия заявления об отводе экспертным организациям и их экспертам от 30.01.2025.
9. Копия заявления об отводе судье от 30.01.2025.
10. Копия внепроцессуального обращения депутата от 24.12.2024.
11. Копия внепроцессуального обращения от 09.12.2024.
12. Копия внепроцессуального обращения от 15.10.2024.
13. Копия внепроцессуального обращения от 11.12.2023.
14. Копия внепроцессуального обращения депутата от 19.07.2023.
15. Копия заявления об оказании давления на суд от 19.07.2023.
16. Копия определения от 28.11.2024 по делу № А19-1272/2021.
17. Возражения на вопросы экспертам.
18. Копия выкопировки из Генплана 6991-ГП «Группа жилых домов госуниверситета в Свердловском административном округе г. Иркутска», согласованная

08.06.2004 Управлением архитектуры и градостроительства г. Иркутска в лице главного архитектора г. Иркутска Третьякова Е.А.

19. Копия Акта распределения квартир от 25.07.2005.

20. Схема строительства школы на придомовой территории.

21. Копия ответа губернатора Иркутской области от 11.02.2025.

22. Копия выкопировки из Генплана 6991-ГП «Группа жилых домов госуниверситета в Свердловском административном округе г. Иркутска», согласованная 08.06.2004 Управлением архитектуры и градостроительства г. Иркутска в лице главного архитектора г. Иркутска Третьякова Е.А., заверенная АО «Труд».

23. Копия Схемы, отображающей планировочную организацию земельного участка по объекту «Группа жилых домов госуниверситета в Свердловском административном округе г. Иркутска» (м-н Университетский, блок-секции 8, 9, адрес объекта: г. Иркутск, проезд Ю. Тена, дом 2 и 4).

24. Копия письма Адвокатской палаты Иркутской области от 18.08.2025.

25. Копия заключения экспертов от 24.03.2026.

26. Копия возражений на заключение экспертов.

Ссылка для скачивания приложений:

<https://cloud.mail.ru/public/ndBN/12E7JRFKD>

Депутат Государственной Думы ФС РФ

С.Г. Левченко

